

ASOCIACE NÁHRADNÍ VÝCHOVY

Lublaňská 1724/33, 120 00 Praha 2

IČ: 47610328

V Praze dne 25. 05. 2020

Vyjádření k reportáži „Záhady Josefa Klímy“ ze dne 14. 05.2020 odvysílané v televizi Seznam, doplněný článkem 21. 05. 2020, redaktorky Petry Majerové

Vážená redakce,

dovolte, abych se vyjádřil k Vámi výše uvedené reportáži ze zařízení Výchovného ústavu Střílky. Toto vyjádření je názorem Asociace náhradní výchovy, tedy organizace, která je profesním sdružením cca 100 zařízení, jejichž náplní je výkon ústavní a ochranné výchovy v ČR.

ANV považuje reportáž za dramaticky nevyváženou, tj. neposkytuje dostatečný prostor druhé straně. Je nutné si uvědomit, že p. ředitel Luboš Ševčík se z důvodu nařízení MŠMT několik let starého nesmí vyjadřovat ke kauzám. To si vyhradilo MŠMT jako zřizovatel organizací pro výkon ÚV a OV. V reportáži na jedné straně sledujeme vyjádření několika bývalých pracovníků, která nejenom že jsou protknuta jasnou osobní negací ve vztahu k p. řediteli, ale navíc argumentačně jsou plná pouze frází, informací „pavlačového typu“ a nikoliv podepřena jasnými, reálnými a relevantními fakty. V současné době leží na MŠMT petice, podepsaná více než 50 současnými pracovníky VÚ Střílky pro podporu ředitele Ševčíka.

Stejně tak na místě vyjádření odborných orgánů (MŠMT, úřad pro bezpečnost práce, ČŠI) se je nutné také ptát na skutečnost uplynulých 30let, kdy p. ředitel L. Ševčík vykonával svou funkci bez připomínek těchto orgánů, procházel bez problémů výběrovými řízeními, stejně tak jako kontrolami ze strany odpovědných orgánů. Vždy bez zásadních pochybení. Jako takový začal dokonce před několika lety působit jako expert v týmech ČŠI při kontrolách jiných zařízení. Je nutné se tedy ptát, pokud chci hledat jasnou a pravdě nejbližší odpověď, pochybil L. Ševčík nebo také celá skupina státních orgánů, anebo je vše opravdu jenom nafouklá mediální bublina, pro kterou je v současné době velmi živná půda? Víme, že i někteří další naši kolegové jsou stavěni v dnešní době do stejných situací, se stejnými argumenty, ve stejných modelech. Je to tedy odraz dnešní doby umocněný současnou „koronavirovou“ zátěží?

Již v názvu reportáže, stejně tak jako několikrát v jejím obsahu zaznívá, že p. ředitel Ševčík řídí ústav jako firmu. Tento argument by měl být spíše velmi pozitivní pro p. ředitele. Ústav této velikosti se totiž řídit jinak nedá. V čele mimo odborníka (a tím L. Ševčík bezesporu je) musí stát velmi schopný a výkonný manažer (uloženo zákonem o pedagogických pracovnících) vzhledem k tomu, že v současné legislativní džungli, relativně vysokých finančních obrátů ústavu, správcování obrovského nemovitého majetku, stejně tak jako zvládání poměrně velké personální agendy a z toho vyplývající práce s lidmi a jejich vedení, tak ani jinak být nemůže. Veškerá odpovědnost pak leží na řediteli takového zařízení.

Celá reportáž tak následně vypadá jako vytržena z listů bulváru nejhrubšího zrna nebo jako reportáž z dob reálného socialismu, kdy se chceme někoho zbavit a nasadíme na něho tedy skupinu odpůrců bez argumentací, ale o to více křičících.

K osobě L. Ševčíka pak je nutné za asociaci sdělit, že se několik let prakticky bez jakékoliv odměny podílí na akcích této instituce, která v řadě případů supluje nedostatečnost státních orgánů v podobě nekvalitně a s obrovskými časovými prodlevami připravované a schvalované legislativy (různé pracovní skupiny státních institucí), organizování naučných a metodicky laděných workshopů napříč celým spektrem zařízení pro výkon ÚV a OV v ČR. L. Ševčík patří k užšímu vedení, má mezi kolegy obrovské renomé a v rozhodovacích procesech bývá občas označován jako superdemokrat, kdy si v důležitých rozhodnutích hlídá aktivní účast většiny a její následný souhlas. V žádném případě nám k němu nejdou Vámi prezentované výrazy typu šikana, protekcionismus, bossing, či mobbing.

Za takřka 30letou historii ANV je to poprvé, kdy se asociace vyjadřuje k některé z konkrétních osobních kauz jednotlivce. Při všech příležitostech jsme se vždy řídili mottem, že do situace v tom kterém zařízení nevidíme detailně. Toto dnešní „poprvé“ však vzniká nikoliv na základě detailů „Vašich informací“, ale na základě – z našeho pohledu – jasného a tendenčního zpracování celé reportáže.

Závěrem tedy Vás žádáme o objektivizaci dané reportáže s reálným pohledem na věc, odpovídajícím 21. století a informacím, které by měl občan od médií dostávat.

Děkuji.

Za Asociaci náhradní výchovy,

Miloš Pícek
předseda ANV

Tel: 602 255 129
E-mail: ddkoryto@rras.cz