Vážené kolegyně a kolegové,

Dovolte mi, abych se alespoň touto formou omluvil za určité nabourání dlouho připravovaného programu vašeho jednání. Těšil jsem se na setkání a pohovoření o případných potřebných úpravách zákona č. 109, ale inkludoval jsem nějaký bacil. Protože na to má tělesná schránka nebyla dostatečně připravena, tak místo společného popovídání o problémech školské legislativy jsem exkludován ve společnosti antibiotik. Zkrátka jak to naše inkluzivní školství, kterému ale antibiotika v podobě potřebných legislativních a metodických úprav chybí😊.

Kolega Miloš Picek mne požádal, abych alespoň v písemné formě poskytl své podněty na možné potřebné změny v paragrafech, které se týkají středisek výchovné péče.

Dle mého názoru, na rozdíl od ostatních ustanovení zákona č. 109/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, paragrafy č. 16 a 17 úprav zásadní povahy nepotřebují. Na místě by mohlo být spíše několik upřesnění, jako např.:

* **§ 16, odst. 3:** Středisko poskytuje služby podle odstavce 2 ve formě
písm. c) internátní, a to *zpravidla* nejdéle po dobu 8 týdnů, nebo *v případě rozhodnutí soudu až tří měsíců (pokud se dítě připravuje na budoucí povolání ve škole v blízkosti střediska či domova a rodinné poměry nejsou ještě zkonsolidovány natolik, aby byl zajištěn nejlepší zájem dítěte v otázce jeho vzdělávání, bylo by dobré, aby do doby nalezení jiného řešení mohlo dítě pobývat na základě smlouvy mezi střediskem a jeho zákonným zástupcem v internátě střediska)*
* § 17, odst. 1 O službu střediska může požádat, jde-li o

a) ambulantní službu, klient uvedený v § 16 odst. 1 písm. a) a c) starší 15 let, klient uvedený v § 16 odst. 1 písm. b) orgán sociálně právní ochrany dětí, nebo příslušná škola nebo školské zařízení,
b) celodenní nebo internátní službu, zákonný zástupce klienta uvedeného v § 16 odst. 1 písm. a) a c) nebo zletilý klient uvedený v § 16 odst. 1 písm. a)
*(OSPOD by měl mít možnost nasměrovat dítě do SVP i proti vůli rodičů, pokud jsou liknaví či s dočasným umístěním jeden z nich nesouhlasí, ale je při zachování současného stavu ohrožen nejlepší zájem dítěte)*

Další případné změny záležitostí týkajících se kompetencí střediska by spíše měla řešit novela **vyhlášky** [**č. 458/2005 Sb.**, kterou se upravují podrobnosti o organizaci výchovně vzdělávací péče ve střediscích výchovné péče](http://www.msmt.cz/modules/marwel/uploads/soubory/vyhlasky/vyhlaska458_2005.pdf), či [**Metodický pokyn upřesňující podmínky činnosti středisek výchovné péče**](http://www.msmt.cz/modules/marwel/uploads/soubory/vyhlasky/RJMetpokynSVPweb1.pdf)**.**

Věci týkající se činnosti SVP jsou margináliemi oproti problémů daných

**§ 13a Zákona o sociálně právní ochraně dětí**

(3) Soud v rozhodnutí označí zařízení, do kterého má být dítě podle odstavce 1 umístěno. Přitom přihlédne k zájmům dítěte a k vyjádření obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Soud dbá na umístění dítěte co nejblíže bydlišti rodičů nebo jiných osob dítěti blízkých.

**§ 971, odst. 4 Občanského zákoníku**

(4) Soud v rozhodnutí, kterým nařizuje ústavní výchovu, označí zařízení, do kterého má být dítě umístěno. Přitom přihlédne k zájmům dítěte a k vyjádření orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Soud dbá na umístění dítěte co nejblíže bydlišti rodičů nebo jiných osob dítěti blízkých. To platí i tehdy, rozhoduje-li soud o přemístění dítěte do jiného zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy.

Pokud se nevrátí otázka umísťování či přemísťování dětí do konkrétních zařízení do kompetence diagnostických ústavů, nehneme se z místa. Efektivita činnosti školských výchovných zařízení bude vlivem čekání dětí v diagnostických ústavech na umístění např. do zařízení s žádoucími učebními obory, směšování dětí pouze potřebných, dětí s různou mírou asociality a antisociálního chování (např. v dětských domovech) rychle klesat, koneckonců, děje se tak již nyní, když jsou možnosti výchovných zařízení reagovat na výrazné, až ohrožující skutky dětí značně omezené právě čekáním na rozhodnutí soudu.

Bylo by ještě mnohé co uvést, ale nechci zdržovat. Snad jen, že by se na základě meziresortní skupiny na úrovni ministrů (pokud bude skutečně utvořena) mohla výrazně přiblížit a koordinovat vzájemná spolupráce dotčených resortů a tak bychom se mohli oprosti různých animozit či nedorozumění, která současný stav přináší.

Přeji vašemu jednání úspěch a v případě zájmu jsem ochoten, co by představitel Asociace speciálních pedagogů při prosazování společných zájmů spolupracovat.

Jiří Pilař