**K zákonu 109 zaznělo:**

* Není zakázka státu
* Typologie dětí // naše pojetí poruchy chování (**potřeby dítěte x zátěž dítěte**)
* Typologie zařízení dle **druhu a závažnosti** poruchy chování, nebo postižení
* Děti bez diagnostiky – u většiny zásadní problém
* Procesy jdoucí proti nám zrušit (vymáhání ošetřovného…)
* Zcelit rozdíly vnímání poruch chování (stát, OSPOD, zařízení, ombudsman, veřejnost)
* Fungování primární prevence a včasné přijetí dítěte do systému
* Frustrace a nejistota odborných pracovníků v zařízeních (neustálé kontroly s různými výklady zákona, odtržené od denní reality a potřeb)
* Personální a finanční audit
* Dle typu zařízení oficiální omezení práv umístěných dětí
* Problematika změn názvů
* Koncensus v terminologii z pohledu různých účastníků procesu
* Ústavní výchova dle Občanského zákoníku **je x není** v souladu s realitou a potřebami
* Posílení kompetence odborného pracovníka (druh hodnocení, možnost testování…) – spolupráce s akademickou obcí (etopedické a psychologické principy)
* Ukotvení práv a povinností pro zletilé nezaopatřené osoby
* Spolupráce a doplňování se, nikoli konfrontovat se a konkurovat si
* Porucha chování je dynamická – systém je statický (dynamiku zajistit v zařízení)
* Narovnání problematiky kapesného a finanční či věcné pomoci v zákoně
* Soudem určená ústavní, uložená ochranná výchova, přemísťování diagnostickým ústavem
* Pokrýt celou škálu potřeb dle postižení dětí (léčebné, léčebně výchovné, drogy, vrazi…)
* Vyjasnit kompetence a povinnosti po odchodu ze zařízení
* Sociální dávky rodičů a celý systém podmínit spoluprací rodiny a zájmem o své dítě
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